

Deze Q&A is ter verduidelijking. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend. Elke leningnemer is zelf verantwoordelijk voor zijn of haar keuze om het aanbod van de bank te aanvaarden. Let op: iedere situatie is uniek. Het onderstaande geldt voor de meeste klanten, maar het kan zijn dat u geen voorstel ontvangt of dat uw voorstel afwijkt vanwege specifieke omstandigheden.

Q: Waarom deze schikking?

A: Deze schikking heeft de volgende voordelen:

1. U krijgt een substantieel bedrag van de door u betaalde opslag in de loop van 2020 terug, namelijk 62,5% van de betaalde rente-opslagverhoging tot 1 april 2019. Bovendien wordt de vergoeding vermeerderd met wettelijke rente. Uw precieze voordeel hangt af van uw persoonlijke fiscale situatie. Op basis van door ons ingewonnen fiscaal advies begrijpen wij dat de belastingdruk beperkt kan zijn.
2. U heeft zekerheid over de rente-opslag in de toekomst. De rente-opslag wordt tot 1 januari 2025 bevroren op het huidige niveau. Na 1 januari 2025 mag de rente-opslag met maximaal 0,2% stijgen. De rente-opslag zal tot het einde van de looptijd van de Euribor Woninghypotheek nooit hoger zijn dan 1,2% en niet lager dan 1%. Uw (netto) rentelast hangt verder af van de ontwikkeling van Euribor. U kunt echter altijd kosteloos overstappen naar een andere leningvorm of een andere bank.
3. ABN AMRO wikkelt vrijwillig verder af met haar klanten. U hoeft dus zelf geen procedure te starten of een klacht in te dienen als u in aanmerking komt voor het aanbod. Dit scheelt kosten, tijd en moeite.

Deze voordelen wegens volgens Stichting Euribar op tegen de goede en kwade kansen in de verdere procedure. U bent niet afhankelijk van de uitkomst van een procedure die nog lang kan duren. Er is namelijk ook een reële kans dat ABN AMRO de procedure wint. In dat geval zal geen vergoeding voor het verleden worden betaald en is ABN AMRO vrij de opslag te verhogen zonder dat een maximum geldt.

Als u het aanbod accepteert, kunt u verder niet meer tegen ABN AMRO procederen over de rente-opslagverhogingen. Ook kunt u in dat geval niet profiteren van een eventuele toekomstige rechterlijke uitspraak waarin de rente-opslagverhogingen ongeldig worden verklaard.

Q: Wanneer kom ik in aanmerking voor deze regeling?

A: U komt daarvoor in aanmerking als u een Euribor Woninghypotheek heeft van ABN AMRO of Fortis van het type dat onderwerp is van de procedures (variabele rente-opslag), tenzij al eerder een schikking met u is getroffen of u eerder al bent gecompenseerd voor de rente-opslagverhogingen. Als u in aanmerking komt voor de regeling, ontvangt u per brief van ABN AMRO een aankondiging dat u een voorstel zult ontvangen.

Q: Ik ben geen donateur van Stichting Euribar. Kom ik dan in aanmerking?

A: Ja. U hoeft geen donateur te zijn om in aanmerking te komen voor het aanbod.

Q: Ik ben donateur van Stichting Stop de Banken. Kom ik dan in aanmerking?

A: Ja. Om in aanmerking te komen voor het aanbod maakt het niet uit of u bij de Stichting Stop de Bank bent aangesloten of niet.

Q: Ik heb al eerder tegen ABN AMRO geprocedeerd over de rente-opslagverhoging van mijn Euribor Woninghypotheek. Ik heb de zaak toen verloren. Heb ik ergens recht op?

A: Ja. Om in aanmerking te komen voor het aanbod maakt het niet uit of u eerder een procedure tegen ABN AMRO heeft verloren. ABN AMRO heeft het recht het aanbod niet te doen aan klanten waarmee al eerder een schikking is getroffen of die eerder al zijn gecompenseerd voor de rente-opslagverhogingen.

Q: Welk voorstel doet de Bank als ik in aanmerking kom voor het aanbod?

A: 62,5% van de betaalde rente-opslagverhoging tot 1 april 2019. Heeft u na 1 juli 2012 een nieuwe offerte geaccepteerd van de bank? Dan wordt de teruggave berekend over de periode tot aan de dag dat de afspraken van die offerte gelden.

De vergoeding wordt vermeerderd met wettelijke rente tot en met de maand dat het persoonlijk aanbod wordt uitgebracht. De wettelijke rente is gemiddeld ongeveer 2% op jaarbasis. Verder krijgt u al uw donaties aan Stichting Euribar terug. Heeft uw rechtsbijstandsverzekering die voor u betaald? Dan krijgt uw rechtsbijstandsverzekering die terug.

De bestaande rente-opslag van 1% wordt bevroren. Vanaf 1 januari 2025 mag deze met maximaal 0,2% verhoogd worden, dus tot maximaal 1,2%. Deze extra opslag kan ook worden verlaagd. Deze extra opslag zal tot het einde van de looptijd van de Euribor Woninghypotheek nooit hoger zijn dan 1,2% en niet lager dan 1%. U wordt ten minste een maand voorafgaand aan een verhoging of verlaging daarover door ABN AMRO geïnformeerd. U kunt altijd kosteloos aflossen of overstappen naar een andere leningvorm of een andere bank.

Als u het aanbod accepteert, kunt u verder niet meer tegen ABN AMRO procederen over de rente-opslagverhogingen. Ook kunt u in dat geval niet profiteren van een eventuele toekomstige rechterlijke uitspraak waarin de rente-opslagverhogingen ongeldig worden verklaard.

Q: Moet ik belasting betalen over de teruggave?

A: Waarschijnlijk wel, maar op basis van door ons ingewonnen fiscaal advies begrijpen wij dat de belastingdruk beperkt kan zijn. Stichting Euribar en ABN AMRO geven geen fiscaal advies. Voor de fiscale behandeling kan de website van de belastingdienst worden geraadpleegd of een fiscaal adviseur.

Q: Hoe weet ik welk fiscaal effect er voor mij geldt?

A: Daarvoor moet u zelf uw fiscale positie bepalen of fiscaal advies inwinnen. Euribar kan dat advies niet geven.

Q: Gaat die extra opslag altijd in?

A: Nee, dat hoeft niet zo te zijn. De kosten van de bank kunnen meevallen. Dan blijft de bestaande opslag gelijk of stijgt die met minder dan 0,2%.

Q: Hoe komt de regeling tot stand?

A: De bank heeft met Stichting Euribar afgesproken dat zij elke leningnemer die aanmerking komt voor een aanbod in de loop van 2020 een brief stuurt. Er geldt een ruime termijn om het aanbod te aanvaarden. Na aanvaarding van het aanbod ontvangt u binnen vier weken de teruggave van ABN AMRO op uw bankrekening.

Q: Wanneer krijg ik een aanbod?

A: ABN AMRO zal zo snel mogelijk een voorstel doen. ABN AMRO streeft ernaar het grootste deel van de klanten uiterlijk 1 juli 2020 het aanbod te doen. Soms kan dit langer duren, bijvoorbeeld als u geen klant meer van ABN AMRO bent, ABN AMRO niet de juiste contactgegevens heeft of bij overlijden.

Q: Wat betekent de regeling precies financieel voor mij?

A: De bank stuurt elke leningnemer die in aanmerking komt voor de schikking een berekening. Die is toegespitst op uw individuele situatie. Daaruit blijkt dus wat u precies van de bank terugkrijgt. ABN AMRO zal het bedrag van de vergoedingen berekenen op basis van de met ons gemaakte afspraken. Wij hebben daarom vertrouwen in de wijze van berekening en de uitvoering van het aanbod. Verder krijgt u voor de toekomst zekerheid over de maximale opslagen. Stichting Euribar vindt het niveau van die opslagen redelijk.

Q: Ben ik verplicht op het aanbod van de bank in te gaan?

A: Nee, daar bent u niet toe verplicht. U kan en mag verder procederen, individueel of collectief. Als zo'n procedure niet tot resultaat leidt, kunt u echter niet alsnog het aanbod accepteren en ontvangt u dus geen vergoeding.

Q: Ik wil doorgaan met mij te verzetten tegen de opslagen. Kan dat?

A: Ja. Dit kan op twee manieren. De eerste manier is individueel, via een eigen procedure tegen de bank. De tweede manier is collectief, bijvoorbeeld via Stichting Stop de Banken. Als zo'n procedure niet tot resultaat leidt, kunt u echter niet alsnog het aanbod accepteren en ontvangt u dus geen vergoeding.

Q: Stichting Euribar treft met de bank een schikking. Stichting Stop de Banken wil verder procederen. Hoe kan dat?

A: Stichting Euribar en Stichting Stop de Banken voeren elk een eigen procedure, die gelijktijdig zijn behandeld. Dat betekent dat de één kan doorgaan en de ander kan stoppen. Stichting Euribar vindt dat de voordelen van de schikking zwaarder wegen dan de goede en kwade kansen in de verdere procedure.

Q: Wat als ik verder wil procederen. Is er een kans dat de procedure helemaal wordt verloren?

A: Ja, die kans is aanwezig. Als zo'n procedure niet tot resultaat leidt, kunt u niet alsnog het aanbod accepteren. Als de zaak helemaal wordt verloren, blijven alle opslagen in stand en ontvangt u geen teruggave. De bank kan op een door haar gewenst moment de opslagen verhogen, zonder dat een maximum geldt. U krijgt uw donaties dan niet terug.

Q: Is er een kans dat de procedure wordt gewonnen?

A: Die kans is aanwezig, maar het is niet zeker of dit zal gebeuren. De verdere procedure zal naar verwachting nog lang duren, misschien wel jaren. Ook na winst van de procedure kan het nog tijd en moeite kosten voordat u een bedrag ontvangt van ABN AMRO. Ook kan de fiscale behandeling zijn veranderd. Afhankelijk van uw persoonlijke omstandigheden kan dit ongunstiger uitpakken. Gezien deze onzekerheden geven wij de voorkeur aan een schikking met ABN AMRO.

Q: Als ik niet op het aanbod inga en Stichting Stop de Banken zou verliezen. Wat dan?

A: Dan komt u niet aanmerking voor een vergoeding. U krijgt niet alsnog een aanbod.

Q: Als ik op het aanbod in ga en Stichting Stop de Banken wint toch. Wat dan?

A: Dan bent u gebonden aan uw nieuwe afspraken met de bank. De uitspraak van de rechter heeft daar geen invloed op.

Q: Moet ik donateur worden van Stichting Stop de Banken als ik het aanbod van de bank niet accepteer?

A: Nee, dat is niet verplicht.

Q: Stichting Euribar heeft mij/mijn rechtsbijstandsverzekeraar recent een factuur gestuurd. Moet die betaald worden?

A: Nee, die hoeft u niet te betalen. De bank vergoedt alle kosten. U of uw rechtsbijstandsverzekeraar ontvangt een creditfactuur. Die heft de uitgebrachte en nog niet betaalde facturen op. De andere terugbetalingen krijgt u terug als schadevergoeding voor proceskosten. Daar komen geen creditfacturen voor.

Q: Ik wil mij melden bij de bank. Hoe moet ik dat doen?

A: De bank heeft informatie geplaatst op www.abnamro.nl/euribor.

Q: Hoe zit het met de kosten van Stichting Euribar?

A: Het bestuur is waargenomen door een vrijwilliger. De externe kosten waren rond de EUR 150.000 over een periode van 8 jaar. Een heel bedrag, dat is opgebracht door de donateurs en hun verzekerden. Vergelijken we dit bijvoorbeeld met de kosten van de andere claimstichting in deze kwestie dan is een factor drie lager.

Q: Waarom de schikking?

A: De schikkingsonderhandelingen zijn gestart door Stichting Stop de Banken. Stichting Euribar is vervolgens vanaf het begin bij die onderhandelingen betrokken. Stop de Banken is op enig moment afgehaakt. Stichting Euribar is er wel in geslaagd een regeling te bereiken dat leidt tot een aanbod aan alle Leningnemers. Stichting Euribar vindt dat de schikking een goed resultaat oplevert, zeker als gekeken wordt naar fiscale effecten. Het is ook goed dat Leningnemers de keuze houden, nu stichting Stop de Banken doorprocedeert.

Q: Waarom is Stop de Banken afgehaakt?

A: Het gaat te ver om in details te treden over onderhandelingen. Tussen Stop de Banken, Stichting Euribar en ABN Amro was geheimhouding afgesproken over het feit dát deze drie partijen met elkaar, op initiatief van Stop de Banken, in overleg waren en wat zij met elkaar besproken hebben. Stichting Euribar respecteert de beslissing van Stichting Stop de Banken en waardeert de samenwerking die zij gedurende de procedure hebben gehad.

Q: waarom heeft Stichting Euribar haar donateurs niet geraadpleegd alvorens een schikking te treffen?

A: Stichting Euribar is een zelfstandige stichting met een bestuur dat namens de stichting zelfstandig beslissingen neemt. Stichting Euribar vertegenwoordigt haar donateurs niet maar legt een rechtsvraag voor aan de rechter in het belang van een bepaalde groep burgers. Die burgers kunnen op een eventuele uitspraak een beroep doen met inachtneming van de kenmerken van hun individuele situatie. Een aantal van die burgers is (al dan niet via rechtsbijstandsverzekeraar) zo goed geweest Stichting Euribar te steunen. Daar is de Stichting Euribar dankbaar voor. Het heeft er voor gezorgd dat advocaten konden worden ingezet waardoor bij de Rechtbank en het Hof en ook bij de Hoge Raad belangrijke jurisprudentie is gevormd. De advocaten die Stichting Euribar heeft ingezet hebben daarbij volgens het bestuur het verschil gemaakt en de doorslaggevende argumenten aangedragen.

Q: Als de advocaten van Stichting Euribar het zo goed hebben gedaan, waarom niet doorgaan?

A: De afweging van het bestuur van Stichting Euribar heeft goede en kwade kansen afgewogen. Zij meent dat Leningnemers beter af kunnen zijn als zij een aanbod krijgen zoals in de schikking beschreven en dit aanvaarden. Maar Leningnemers zijn altijd vrij dit aanbod niet te aanvaarden. Stichting Stop de Banken procedeert verder.

Q: Wordt Stichting Euribar of haar bestuur beter van de schikking?

A: Nee. ABN Amro vergoedt euro voor euro de kosten van de ingezette advocaten, BTW, griffiegelden en andere kosten. Met die vergoeding kunnen de donaties van de donateurs en de rechtsbijstandsverzekeraars allemaal worden terugbetaald. De afwikkeling van de schikking is een intensieve klus waarvoor een beperkte vergoeding wordt betaald door ABN Amro. De stichting noch de bestuurder zelf houden daar iets aan over. Als alles is afgewikkeld wordt de stichting opgeheven.

Q: Wordt het advocatenkantoor dat Stichting Euribar heeft ingezet, beter van de schikking?

A: Nee. De advocaten zouden (veel) meer honorarium krijgen als zou worden doorgeprocedeerd, simpelweg omdat doorprocederen een heel intensieve klus zou zijn.

Q: De bestuurder van Stichting Euribar werkt bij hetzelfde advocatenkantoor als van de advocaten die voor stichting Euribar hebben geprocedeerd. Kan dat zomaar?

A: Ja. In 2012 heeft TK de handschoen opgepakt en ten behoeve van gedupeerden Stichting Euribar opgericht. De stichting had in 2012 en ook later niet genoeg middelen om een onafhankelijk bestuur aan te trekken, maar opheffen was ook niet aan de orde. Daarvoor waren er weer te veel gedupeerden en donateurs en ook het belang dat de bank zou worden aangepakt, woog zwaar. Daarom is een vrijwilliger ingezet. De advocaten hebben voor een marktconform tarief gewerkt, in nauw overleg met de bestuurder, die zelf ook precies begreep wat er gebeurde en daarom weinig uitleg nodig had en effectief kon aansturen. Deze nauwe samenwerking heeft geleid tot een heel efficiënte gang van zaken. Niet voor niets zijn de kosten van Stichting Euribar een factor drie lager dan die van Stichting Stop de Banken.

Q: Had Stichting Euribar geen eigen kosten?

A: Minimaal. Een kleine 2.000 euro per jaar. Het bestuur is onbezoldigd. Webhosting, boekhoudkundige ondersteuning, onderhoud van de webpagina, secretariële ondersteuning, afhandeling van e-mail, etc. werd allemaal kosteloos ter beschikking gesteld. Vergaderkosten, reiskosten, kosten van een kantoorinfrastructuur, hostingskosten, huisvestingskosten waren allemaal niet aan de orde.

Q: Ik heb een aanbod van ABN Amro ontvangen, maar volgens mij klopt de berekening niet.

A: Euribar en ABN Amro hebben een systematiek afgesproken, die u elders in deze Q&A kunt vinden. Raadpleegt u een financieel adviseur om na te gaan of uw gegevens goed in die systematiek zijn verwerkt. Klopt er iets niet? Dan kunt u contact opnemen met ABN Amro. Let u op dat het aanbod geldig is voor een bepaalde termijn, als vermeld in de brief van ABN Amro. Bent u van plan het aanbod te accepteren? Reageert u dan binnen die termijn naar ABN Amro, anders krijgt u niet de vergoeding op basis van het aanbod.

Q: In het aanbod van ABN Amro staat niets over de kosten van rechtsbijstand.

A: Dat klopt, ABN Amro vergoedt deze kosten integraal aan Stichting Euribar. Op haar beurt betaalt Stichting Euribar haar donateurs terug. Hebt u een rechtsbijstandverzekeraar die voor u heeft betaald? Dan krijgt de rechtsbijstandverzekeraar het geld terug.

Q: Heeft de bestuurder van Euribar van ABN Amro zelf een vergoeding gekregen voor zijn activiteiten?

A: Nee

Q: Heeft ABN Amro naast de kosten voor rechtsbijstand nog een andere vergoeding betaald aan Stichting Euribar?

A: Ja, in de vergoeding van ABN Amro zit een beperkt deel dat is gebruikt om de kosten te dekken van verzekeringen die Stichting Euribar heeft moeten afsluiten en voor bureaunkosten ter ondersteuning van het bestuur (secretariaat, administratie, webhosting voor website, e-mail, opmaak, contentmanagement e.d. gedurende de afgelopen acht jaar. Het advocatenkantoor dat Stichting Euribar heeft ingeschakeld (TK) heeft die bureaunkosten in die periode op zich genomen.

Q: Geeft Euribar fiscale adviezen over hoe om te gaan met terugbetalingen door de Bank?

A: Nee, Euribar kan geen fiscale adviezen geven. U moet hier zelf advies over inwinnen. Daarbij zijn uw individuele omstandigheden van groot belang.

Q: De klant heeft naast de Euribor lening een tweede hypothecaire lening aangegaan. De bank stelt dat de klant daarmee een offerte heeft getekend en alleen aanspraak heeft op vergoeding over de periode tot aanvaarding van die offerte. Is dat terecht?

A: Als in de offerte voor de latere lening voldoende gegevens van de Euribor lening zijn opgenomen, dan klopt het standpunt van de bank onzes inziens met de schikking. Als in de offerte voor de latere lening niet de gegevens van de Euribor lening zijn opgenomen, ligt de situatie mogelijk anders.